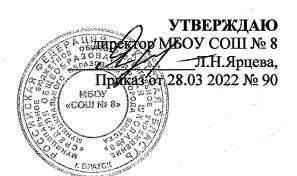
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 8» МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА БРАТСКА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

PACCMOTPEHO

на педагогическом совете МБОУ «СОШ № 8» (протокол № 11 от 28.03.2022)



СРЕДНЕСРОЧНАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ

Паспорт программы

Наименование	Среднесрочная программа развития МБОУ « СОШ
программы	№8» на 2022 год
Цель и задачи	Единая цель Программы - создание к концу 2022
программы	года оптимальных условий для преодоления рисковых
	профилей через развитие внутришкольной системы
· }	повышения квалификации педагогических кадров
	повышение адаптивности учебного процесса, снижение
	доли обучающихся с рисками учебной неуспешности.
	Риск №1 «Несформированност ьвнутришкольной
• .	системы повышения квалификации»
	Цель: повышение качества образования через
	развитие внутришкольной системы повышения
	квалификации педагогических кадров.
	Задачи:
	1. Создать к концу 2022 года условия для
	непрерывного профессионального развития педагогов.
	2. Организовать командную работу педагогов по
	внедрению технологии АСО А.С.Границкой, практик индивидуализации и дифференциации обучения
and the second of the second o	индивидуализации и дифференциации обучения элементов формирующего оценивания.
	3. Организовать посещение и взаимопосещение уроков
	по обмену опытом применения технологии АСО и
	элементов формирующего оценивания.
	Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса»
	Цель: повышение адаптивности учебного процесса»
· ·	через создание условий для эффективного использования
	технологии АСО (адаптивной системы обучения) и
	элементов формирующего оценивания как механизма
	достижения планируемых результатов.
	Задачи:
	1. Провести диагностику уровня профессиональной
	компетентности педагогов по использованию технологии
	АСО и формирующего оценивания и уровня готовности
	к инновационной деятельности.
	2. Создать условия для формирования компетенций
	педагогов школы в области применения АСО и элементов
1	формирующего оценивания образовательных достижений
•	и способов работы над повышением уровня мотивации
	обучающихся.
	3. Разработать методические и дидактические
	материалы использования технологий АСО и
	формирующего оценивания педагогами школы.
	4. Диагностировать уровень адаптивных
	показателей процесса обучения (уровень учебной
	мотивации обучающихся, уровень удовлетворенности всех
	участников образовательных отношений, умения
	школьников контролировать и адекватно оценивать
	результаты собственной деятельности согласно
•	критериям).

Риск №3 «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности».

Цель: Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности за счет создания условий для эффективного обучения (технология ACO) и повышения мотивации учащихся.

Задачи:

- 1. Обеспечить профессиональное развитие педагогов, обеспечивающее повышение качества работы учителя в области технологий работы с учащимися с рисками школьной неуспешности (на основе ACO).
- 2. Провести диагностику уровня учебной мотивации учащихся 6-8 классов.
- 3. Разработать индивидуальные планы ликвидации пробелов у учащихся 6-8 классов.
- 4. Создать условия для ликвидации пробелов учащимися с рисками учебной неуспешности через организацию предметной диспансеризации.
- 5. Организовать эффективную работу классных руководителей по проблеме профилактики школьной неуспешности.

Целевые индикаторы и показатели программы

Риск №1 «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации»

- 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО.
- 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО.
- 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах.
- 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО.

Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса»

- 1. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией.
- 2. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией, демонстрирующих положительную динамику в освоении ООО.
- 3. Количество (доля) учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией, успешно прошедших ВПР.
- 4. Доля обучающихся , получивших аттестат об ООО и COO.

Риск №3 «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности».

- 1. Доля учащихся с рисками учебной неуспешности в 6-8 классах.
- 2. Доля учащихся с рисками учебной неуспешности в 6-8 классах, охваченных входным контролем и анкетированием.
- 3. Доля учащихся с рисками учебной неуспешности 6-8 классов, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты.

Γ	Water Committee	4 Kanyyaanna (7077) maayyaa 6 9 maaaan a
		4. Количество (доля) учащихся 6-8 классов с
	•	рисками учебной неуспешности, успешно
-		прошедших ВПР.
	Методы сбора и	 изучение и анализ документации;
	обработки информации	– мониторинг;
	¥	– анкетирование;
1		– тестирование;
	•	– наблюдение;
		- собеседование;
		диагностика
	_	 посещение и взаимопосещение уроков
Ī	Сроки и этапы	Іэтап (февраль- март 2022) -аналитико-
	реализации	подготовительный: стартовая и проектная диагностика,
ļ	программы	самоанализ деятельности.
	TPV-Panino	Иэтап (апрель – июнь2022) - основной этап:
1		реализация целей и задач Программы.
		IIIэтап (ноябрь- декабрь 2022 года) –завершающий
		этап: анализ результатов выполнения Программы.
ŀ		
İ	· Annual Control of the Control of t	1.Программа антирисковых мер по направлению
	Основные	«Несформированность внутришкольной системы
	мероприятия/перечень	повышения квалификации»
	подпрограмм	2. Программа антирисковых мер по направлению
		«Низкая адаптивность учебного процесса»
		3. Программа антирисковых мер по направлению
		«Высокая доля обучающихся с рисками учебной
		неуспешности».
	*	
	Ожидаемые конечные	Риск №1 «Несформированность внутришкольной
	Ожидаемые конечные результаты реализации	Риск №1 «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации»
	результаты реализации	системы повышения квалификации»
	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не
	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %.
	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30%
	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30%
	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами
	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в
	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85%
	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень
	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической
A	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО- 100%.
And the second s	результаты реализации	 системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО- 100%. Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса»
And the second s	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО — не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО- 100%. Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса» 1. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией
And the state of t	результаты реализации	 системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО- 100%. Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса» 1. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией снизится на 10 %
	результаты реализации	 системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО- 100%. Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса» 1. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией снизится на 10 % 2. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией,
And the state of t	результаты реализации	 системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО- 100%. Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса» 1. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией снизится на 10 %
And the second s	результаты реализации	 системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО- 100%. Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса» 1. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией снизится на 10 % 2. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией,
And the second s	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО- 100%. Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса» 1. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией снизится на 10 % 2. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией, демонстрирующих положительную динамику в освоении ООО повысится на 10%
And the second s	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО — не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО— не менее 30%. 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах — не менее 85%. 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО—100%. Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса» 1. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией снизится на 10 % 2. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией, демонстрирующих положительную динамику в освоении ООО повысится на 10% 3. Количество (доля) учащихся 6-8 классов с низкой
And the second s	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО — не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО— не менее 30%. 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах — не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО— 100%. Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса» 1. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией снизится на 10 % 2. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией, демонстрирующих положительную динамику в освоении ООО повысится на 10% 3. Количество (доля) учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией, успешно прошедших ВПР повысится на 10 %
A	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО- 100%. Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса» 1. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией снизится на 10 % 2. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией, демонстрирующих положительную динамику в освоении ООО повысится на 10% 3. Количество (доля) учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией, успешно прошедших ВПР повысится на 10 % 4. Доля обучающихся , получивших аттестат об ООО
And the second s	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО — не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО- 100%. Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса» 1. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией снизится на 10 % 2. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией, демонстрирующих положительную динамику в освоении ООО повысится на 10% 3. Количество (доля) учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией, успешно прошедших ВПР повысится на 10 % 4. Доля обучающихся, получивших аттестат об ООО повысится на 15%, СОО- 100% выпускников получат
And the state of t	результаты реализации	системы повышения квалификации» 1. Доля педагогов, владеющих технологией АСО – не менее 60 %. 2. Доля педагогов, транслирующих опыт использования АСО- не менее 30% 3. Доля учителей, которые повысили уровень квалификации в соответствии с выявленными дефицитами через курсовую подготовку, самообразование, участие в вебинарах - не менее 85% 4. Доля учителей, которые повысили уровень методической компетенции через участие в методической работе ОО, работе МО- 100%. Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса» 1. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией снизится на 10 % 2. Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией, демонстрирующих положительную динамику в освоении ООО повысится на 10% 3. Количество (доля) учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией, успешно прошедших ВПР повысится на 10 % 4. Доля обучающихся , получивших аттестат об ООО

The state of the s	учебной неуспешности».						
	1. Доля учащихся с рисками учебной неуспешности в						
	6-8 классах снизится на 10 %.						
	2. Доля учащихся с рисками учебной неуспешности в						
	6-8 классах, охваченных входным контролем анкетированием — 100%						
	3. Доля учащихся с рисками учебной неуспешности 6-						
	8 классов, для которых разработаны						
	индивидуальные образовательные маршруты- 100%.						
Исполнители	Администрация школы, педагогический коллектив.						
Порядок управления	Корректировка Программы осуществляется						
реализацией программы	администрацией школы, с опорой на результаты						
	мониторинга, и принимается Педагогическим советом						
	школы. Управление реализацией программы						
· [осуществляется директором школы.						

Основное содержание

I.Основные цель и задачи Среднесрочной программы, сроки и этапы ее реализации, перечень целевых индикаторов и показателей, отражающих ход ее выполнения

Целью программы является создание к концу 2022 года условий для преодоления факторов риска, связанных с несформированностью школьной системы повышения квалификации, низкой адаптивностью учебного процесса, высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Данная цель определяет следующие задачи:

Риск №1 «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации»

Задачи:

- 1. Создать к 2022 году условия для непрерывного профессионального развития педагогов.
- 2. Организовать командную работу педагогов по внедрению технологии АСО А.С.Границкой, практик индивидуализации и дифференциации обучения, элементов формирующего оценивания.
- 3. Организовать посещение и взаимопосещение уроков по обмену опытом применения технологии АСО и формирующего оценивания.

Риск №2 «Низкая адаптивность учебного процесса»

- 1. Провести диагностику уровня профессиональной компетентности педагогов по использованию технологии АСО и формирующего оценивания и уровня готовности к инновационной деятельности.
- 2. Создать условия для формирования компетенций педагогов школы в области применения АСО и элементов формирующего оценивания образовательных достижений и способов работы над повышением уровня мотивации обучающихся.
- 3. Разработать методические и дидактические материалы использования технологий АСО и формирующего оценивания педагогами школы.
- 4. Диагностировать уровень адаптивных показателей процесса обучения (уровень учебной мотивации обучающихся, уровень удовлетворенности всех участников образовательных отношений, умения школьников контролировать и адекватно оценивать результаты собственной деятельности согласно критериям).

Риск №3 «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности». Задачи:

- 1. Обеспечить профессиональное развитие педагогов, обеспечивающее повышение качества работы учителя в области технологий работы с учащимися с рисками школьной неуспешности (на основе АСО).
 - 2. Провести диагностику уровня учебной мотивации учащихся 6-8 классов.
- 3. Разработать индивидуальные планы ликвидации пробелов у учащихся 6- 8 классов.
- 4. Создать условия для ликвидации пробелов учащимися с рисками учебной неуспешности.
- 5. Провести семинар с классными руководителями по проблеме профилактики школьной неуспешности.

Сроки: данные задачи должны быть решены в период с 01.04.по 31.12 2022 года.

Перечень целевых индикаторов и показателей, отражающих ход выполнения Программы

Показатели реализации	Значения
Доля педагогов, владеющих технологией АСО	Не менее 60%
Доля педагогов, транслирующих опыт использования	Не менее 30%
ACO	
Доля учителей, которые повысили уровень	Не менее 85 %
квалификации в соответствии с выявленными дефицитами	
через курсовую подготовку, самообразование, участие в	
вебинарах.	
Доля учителей, которые повысили уровень	100%
методической компетенции через участие в методической	
работе ОО, работе МО.	to the entry to the two the state of
Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией.	Снижение на 10%
Доля учащихся 6-8 классов с низкой мотивацией,	Повысится на 10%
демонстрирующих положительную динамику в освоении	
000.	
Количество (доля) учащихся 6-8 классов с низкой	Повысится на 10%
мотивацией, успешно прошедших ВПР.	
Доля обучающихся, получивших аттестат об ООО.	Повысится на 15%
Доля обучающихся, получивших аттестат оСОО.	100%
Доля учащихся с рисками учебной неуспешностив 6-8	Снизится на 10 %
классах.	for her saidle
Доля учащихся с рисками учебной неуспешности в 6-8	100%
классах.	
Доля учащихся с рисками учебной неуспешностив 6-8	100%
классов.	

П. Мероприятия Среднесрочной программы и направления, обеспечивающие реализацию ее задач Решение задач программы обеспечивается путем реализации системы соответствующих мероприятий и комплексных подпрограмм антирисковых программ по соответствующим направлениям риска, активированным школой.

		<u> </u>	T T			
Направление в	Задача	Мероприятие	Сроки	Показатели	Ответственные	Участники
соответствии с	garija kina sara da da da da ga ke rawa		реализации	реализации	,	·
риском				1		
phonon						
Риски низкой	Выявить уровень	Диагностика уровня	Апрель		Педагоги-	Учащиеся 6-8
адаптивности	учебной мотивации	учебной мотивации	2022	Материалы	психологи	классов.
учебного процесса	учащихся.	1.45		мониторинга	Колобова Я.Д.	mayou.
ученного процесса		y the first section is		_	Мелкоступова А.В.	
	Диагностировать	Диагностика		Материалы	Заместители	Учащиеся 6-8
	уровень адаптивных	- уровня учебной		диагностики	директора по УВР	классов.
o	показателей процесса	мотивации	Июнь 2022	, .	Шарифзянова Л.В.	Middle Cob.
	обучения (уровень	обучающихся,	Ноябрь 2022		Цепелева С.В.	
	учебной мотивации	-уровня	7 7 7 7		Педагоги-	Участники
	обучающихся, уровень	удовлетворенности	t jaker	Start Control	психологи	образовательн
1 2 2 2 2 2 2 2 2 2	удовлетворенности всех	всех участников			Колобова Я.Д.	ых отношений
eparation and the second	участников	образовательных			Мелкоступова А.В.	
The state of the s	образовательных	отношений,	:			
	отношений, умения	-умения	:		,,,,	
	школьников	школьников				
	контролировать и	контролировать и	•	:		
	адекватно оценивать	адекватно оценивать	:			
	результаты	результаты				
	собственной	собственной				
	деятельности согласно	деятельности				
+ 25 - 55 - 55 - 55 - 55 - 55 - 55 - 55	критериям).	согласно критериям				
* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· i	·				
	Создать условия для	1. Методические	Март 2022	1. Доля педагогов,	Заместители	Педагогическ
A STATE OF THE STA	формирования	семинары	Апрель	владеющих	директора по УВР	ий коллектив
	компетенций педагогов	« Технология ACO».	2022	технологией АСО -	Шарифзянова Л.В.	

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	0 14	1	(0.0/	II C.D	
		школы в области	2. Методический		не менее 60 %.	Цепелева С.В.	
ĺ		применения АСО и	семинар		2.Доля педагогов,	Творческая группа-	·
i		элементов	«Способы	•	транслирующих	руководители	
1	•	формирующего	повышения учебной		опыт использования	шмо .	
		оценивания	мотивации учащихся	Май 2022	АСО- не менее 30%		·
	et de la companya de	образовательных	при использовании				
		достижений и способов	технологии				·
	$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{2} \cdot $	работы над повышением	формирующего				
		уровня мотивации	оценивания»	*(. :			
		обучающихся.	3. Мастер-классы и	Апрель			
			открытые уроки	2022			
	the state of the s	December 1	педагогов	Октябрь			
				2022			
	Несформированн	Провести диагностику	Участие	Апрель	Материалы	Заместители	Педагогическ
	• • •	профессиональных	педагогов в	2022	диагностики	директора по УВР	
,	остьвнутришколь	дефицитов педагогов и	диагностике			Шарифзянова Л.В.	ий коллектив
	ной системы	ее основе разработать	профессиональны			Цепелева С.В.	
1	повышения	школьную Программу	х компетенций		•		
	квалификации	профессионального	Разработка	Май 2022	Программа	Заместители	Педагогическ
		роста педагогов,	школьной		профессионального	директора по УВР	
	ouganis a	включающую	Программы		роста педагогов	Шарифзянова Л.В.	ий коллектив
		механизмы выявления	профессиональног	: :		Цепелева С.В.	
		дефицитов и	о роста педагогов.			Творческая группа-	
		обеспечивающую				руководители	4
		развитие				ШМО	-
		профессиональных	Участие педагогов в	Октябрь	Факты участия	Заместители	Педагогическ
		компетенций.	оценке предметных	2022	,	директора по УВР	
			и методических			Шарифзянова Л.В.	ий коллектив
	entant e jour	į	компетенций			Цепелева С.В.	•
			учителей	l: •			
		Повысить	Повышение	постоянно	1.Доля педагогов,	Заместители	Педагогическ
		профессиональные	квалификации		транслирующих	директора по УВР	
		компетенции педагогов	педагогов по		опыт использования	Шарифзянова Л.В.	ий коллектив
L							

		школы.	применению АСО	-	АСО- не менее 30%	Цепелева С.В.	
:		The second second	(курсы, семинары,		2.Доля учителей,		
			мастер-классы и др.).		которые повысили		
					уровень .		
	•			1	квалификации в		
	:	1 2 3 4 5 5 6 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6		* .	соответствии с		
			*		выявленными	· ·	
					дефицитами через		
	,			: :	курсовую	`.	
		A 1 - E GODEWEG,			подготовку,		
				•	самообразование,		
					участие в вебинарах		;
				·	- не менее 85%	·	
					3.Доля учителей,		
	·	· Para la trata de filosofia.		, e	которые повысили		· -
			. :		уровень		
					методической		
		jaran era desa			компетенции через		
			en e		участие в		
					методической		
			Mark Williams	:	работе ОО, работе	· ·	
		* 524		1	MO- 100%.		
٠		Организовать участие	Проведение	Апрель-	Доля учителей,	Заместители	Педагогическ
		педагогов в курсах	педагогами	ноябрь	которые повысили	директора по УВР	ий коллектив
		повышения	(прошедшими		уровень	Шарифзянова Л.В.	
		квалификации,	курсовую		квалификации в	Цепелева С.В.	
		ОЧНОМ	подготовку)		соответствии с	Творческая группа-	
		дистанционном	семинаров,		выявленными	руководители	
	Marine Marine Anna Anna Anna Anna Anna Anna Anna An	форматах, в практико-	обучающих	;	дефицитами через	ШМО	
		ориентированных	тренингов, мастер-		курсовую		
â		семинарах на базе	классов.		подготовку,		
		образовательной			самообразование,		
. [организации.			участие в		<u> </u>
	4.						

r=		<u>,</u>	·			
				вебинарах- не менее 85%		. · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	Организовать .	Проведение мастер-	Апрель	1. Доля педагогов,	Заместители	Педагогическ
	командную работу	классов, открытых	Октябрь	владеющих	директора по УВР	ий коллектив
	педагогов по внедрению	уроков	2022	технологией АСО –	Шарифзянова Л.В.	ии коллектив
	технологии АСО			не менее 60 %.	Цепелева С.В.	
	А.С.Границкой, практик			2.Доля педагогов,	4 ·	39 *
	индивидуализации и			транслирующих	педагогов- 1 здание	:
• •	дифференциации			опыт использования		.:
:	обучения, элементов		:	АСО- не менее 30%		
	формирующего					
	оценивания.	4				
er e		9				<u> </u>
•	Организовать	Разработка	Апрель	Разработанные	Заместители	Педагогическ
	мероприятия по обмену	актуальных для	2022	карты посещения		ий коллектив
	опытом, в том числе	школы карт		уроков « Урок с	Шарифзянова Л.В.	
and the second	взаимопосещение уроков	посещения уроков	:	применением ACO»	Цепелева С.В.	į.
	с последующим	«Урок			Творческая группа-	
	самоанализом и	применением			руководители	
	анализом	технологии ACO»;			ШМО	
		Организация	Апрель.	Заполненные карты	Заместители	Педагогическ
		взаимопосещения	Сентябрь-	посещения урока	директора по УВР	ий коллектив
		уроков с	декабрь	:	Шарифзянова Л.В.	
	Patricia de la Companya del Companya de la Companya del Companya de la Companya d	последующим	2022года		Цепелева С.В.	1.
		самоанализом и	2 43 34		Творческая группа-	
		анализом			руководители	
					ШМО	

	Высокая доля	Выявить количество	Создание банка	Апрель	Результаты	Заместители	Учащиеся 6-8
• •	обучающихся с	обучающихся с рисками	данных учащихся,	2022	диагностики	директора по УВР	классов
	рисками учебной	учебной неуспешности.	испытывающих			Шарифзянова Л.В.	101000
	•	• *	затруднения в	•		Цепелева С.В.	√.
1 .	неуспешности		обучении.	:		Педагоги-	
						психологи	
	e e e e e e e e e e e e e e e e e e e			Market St.		Мелкоступова А.В.	*
	e e e e e e e e e e e e e e e e e e e					Колобова Я.Д.	*
				•		•	
						, A	·
			r				,
		Выявить причины	Диагностика	Апрель	Результаты	Педагоги-	Учащиеся 6-8
		образовательных	обучающихся с	2022	диагностики	психологи	классов
		затруднений	рисками учебной		r o	Мелкоступова А.В.	KJIACCUB
	er en	обучающихся.	неуспешности			Колобова Я.Д.	
. :				:			: :
		Разработать	Разработка	Апрель-	Индивидуальные	Заместители	Учащиеся 6-8
		индивидуальные планы	индивидуальных	ноябрь	планы учащихся	директора по УВР	классов
		ликвидации пробелов у	планов ликвидации	2022	ликвидации	Шарифзянова Л.В.	
		учащихся 6-8 классов	пробелов у учащихся		пробелов	Цепелева С.В.	: :
			6-8 классов			Педагоги-	
				·	.*	психологи	
					·	Мелкоступова А.В.	
					·	Колобова Я.Д.	
:						Учителя-	
		1 1			:	предметники	1
		Создать условия для	Организация	Апрель-	Повышение	Заместители	Учителя
		ликвидации пробелов	групповой работы	ноябрь	качества знаний	директора по УВР	математики
		учащимися с рисками	учащихся по	2022	учащихся 6-8	Шарифзянова Л.В.	
	1000	учебной неуспешности	преодолению		классов по	Цепелева С.В.	
	samajaan , , , a i	y 4conon Reycheminocia	неуспешности при		математике на 10 %		

	через организацию	изучении				
	предметной	математики				
	диспансеризации.			ļ	,	
•]	•	•			9 -	
	:		1	:		
	Проанализировать НПБ	Разработать единую	Апрель- май	Обновление НПБ	Заместители	Педагогическ
1	школы по системе	систему оценки на	2022		директора по УВР	ий коллектив
	оценки результатов	основе			Шарифзянова Л.В.	III KOJEJOKINE
	обучения	формирующего	:		Цепелева С.В.	
		оценивания	:			
1	Внедрить единую	Организация УВП на	Сентябрь-	Обновление НПБ	Заместители	Педагогическ
	систему оценки	основе единой	ноябрь		директора по УВР	ий коллектив
1	результатов обучения с	системы оценки	2022		Шарифзянова Л.В.	
1	целью	результатов			Цепелева С.В.	_
	обеспечения	обучения с целью	÷			•
	объективности оценки и	обеспечения				
	анализа получаемых	объективности	• .			
	результатов	оценки и анализа				,
		получаемых				
	Обеспечить эффективное	результатов.	Май -	A 110 THE TOTAL OF THE TOTAL OT	Заместители	
i i.	слежение за	Ведение системного образовательного	Імаи - Ноябрь	Аналитические		Педагогическ
· •	состоянием образования	мониторинга	2022	материалы	директора по УВР, Шарифзянова Л.В.	ий коллектив
1 1	в школе,	результатов	2022.	•	Цепелева С.В.	. :
	аналитическое	обучения учащихся	:		ценолова С.В.	
!	обобщение результатов	школы:	ŧ	:		
	деятельности,	-качество	4 - -		,	
1 1	корректировкудеятельно	образования по				:
	сти.	четвертям и году;	:	·		
The second of th	Контролировать	Осуществление	Апрель-	Аналитические	Заместители	Педагогическ
1	состояние	ВШК по качеству	ноябрь	материалы	директора по УВР	ий коллектив
. 0	образовательной	образования	2022		Шарифзянова Л.В.	NH KOJIJICKIHB
<u> </u>	системы, установить	использованию в			Цепелева С.В.	

		<u> </u>				<u> </u>	-
	s estimate	соответствие	работе единой			Учителя-	
		деятельностипедагогичес	системы оценки			предметники	
		ких работников	результатов	:			
•		требованиям ФГОС,	обучения и анализа		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
		выявить	получаемых				
		причинно-следственные	результатов		,	·	
		связи	вдальнейшей		:	٠.	
		позитивных и	педагогическойдеяте				
		отрицательных	льности				
		тенденций	1 1				
f		Организовать	Провести семинар с	Апрель	Материалы	Заместители	Классные
		эффективную работу	классными	2022	семинара	директора по ВР	руководители
		классных руководителей	руководителями по			Калинина Е.В.	Lymosommen
		по проблеме	проблеме			Доценко ДД	
		профилактики школьной	профилактики	e		Классные	• ,
		· • •		:	***	руководители	
		неуспешности.	школьной	. :		Педагоги-	
		: :	неуспешности.			психологи	
1 .				• •		Мелкоступова А.В.	:
	:			er er er er	·		
						Колобова Я.Д.	

. 15

III. Механизм реализации программы

- 1.По каждому из направлений Программы будут созданы проблемные творческие группы, ответственные за его реализацию.
- 2. Функция общей координации реализации Программы выполняет директор школы.
- 3. Мероприятия по реализации Программы являются основой годового плана работы школы.
- 4. Вопросы оценки хода выполнения Программы, принятия решений о завершении отдельных подпрограмм, внесения изменений в Программу решает Педагогический совет школы.